



INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA EN EL PERÍODO 2007-2014

Communication studies research within Spanish
universities spanning the years 2007 to 2014



Carmen Caffarel-Serra, Félix Ortega-Mohedano y Juan-Antonio Gaitán-Moya



Carmen Caffarel-Serra es catedrática de Comunicación audiovisual y Publicidad en la *Universidad Rey Juan Carlos* en Madrid. Doctora en Lingüística hispánica por la *Universidad Complutense de Madrid*, donde obtuvo la plaza de titular de universidad, ha desarrollado su trabajo en Teoría y Metodología de la Comunicación, Estructura del sistema de medios y Televisión, publicando artículos y libros a nivel nacional e internacional. De 2004 a 2007 ocupó el cargo de directora general de RTVE y de 2007 a 2012 el de directora del *Instituto Cervantes*.
<http://orcid.org/0000-0002-9804-5164>

*Universidad Rey Juan Carlos, Departamento de Comunicación y Sociología
Camino del Molino, s/n. 28943 Fuenlabrada (Madrid), España
carmen.caffarel@urjc.es*



Félix Ortega-Mohedano es profesor de la *Universidad de Salamanca*, miembro del *Observatorio de Contenidos Audiovisuales (OCA)* y secretario académico del *Instituto Universitario de Investigación en Ciencias de la Educación*. Doctor en Comunicación, Cultura y Educación y licenciado en Economía por la *Universidad de Salamanca*. Ha desarrollado su trabajo en Investigación de Audiencias, Metodologías de Investigación, Estructura del sistema audiovisual y las industrias culturales, Televisión, Educación y Comunicación, publicando artículos y libros a nivel nacional e internacional.
<http://orcid.org/0000-0003-2735-4813>

*Universidad de Salamanca, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología y Comunicación
Campus Miguel de Unamuno, Edificio FES
Av. Francisco Tomás y Valiente, s/n. 37007 Salamanca, España
fortega@usal.es*



Juan-Antonio Gaitán-Moya es profesor titular en el *Departamento de Sociología IV*, de la *Universidad Complutense de Madrid*. Ha realizado investigación de análisis de contenido sobre: Discurso de los media sobre el cambio climático; Prensa y discurso político; Televisión y discurso publicitario; TV y *reality show*; TV y programación, así como sobre las audiencias: consumo cultural, audiencias infantiles y juveniles. Es autor y coautor de publicaciones derivadas de tales investigaciones empíricas, además de otras teóricas y metodológicas en el campo de la comunicación social.
<https://orcid.org/0000-0002-4496-7315>

*Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, Departamento de Sociología IV
Av. Complutense s/n, 28040 Madrid, España
jagamo@ccinf.ucm.es*

Resumen

Se presentan los resultados del proyecto de investigación nacional *MapCom* "El sistema de investigación en España sobre prácticas sociales de Comunicación. Mapa de proyectos, grupos, líneas, objetos de estudio y métodos", código de referencia CSO2013-47933-C4-1P, financiado por el *Programa de Excelencia del Ministerio de Economía y Competitividad de España* en el período 2013 a 2016. Presentamos los resultados obtenidos en el Área I (Centro) de una muestra representativa de las tesis doctorales y de todos los proyectos de investigación nacionales en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades y cuyo objeto de estudio hubiere sido cualquier dimensión socialmente relevante de las prácticas de "Comunicación" entre el 1 de enero de 2007 hasta el 31 de octubre de 2014, desarrolladas en las universidades de España. Contextualizamos el trabajo con un análisis comparativo de la investigación en Ciencias Sociales e Humanidades en el mismo período analizado en España. El análisis concluye con la constatación de las semejanzas entre los objetos de estudio, y de las diferencias entre los objetivos de las investigaciones cuando comparamos tesis doctorales y proyectos I+D.

Palabras clave

Estudios de comunicación; Investigación en comunicación; Universidad; Tesis doctorales; Proyectos de investigación; Métodos de investigación; España.

Abstract

This article presents the results of a national research project, *MapCom*: “The research structure on the social practices of Communication in Spain. Map of projects, groups, lines, objects of study and methods.” (Reference code CSO2013-47933-C4-1P). This project was funded by the *Research Excellence Program* at the *Ministry of Economy and Competitiveness* in Spain, spanning the period of 2013 to 2016. We present the results obtained in Area I (Center) using a representative sample of doctoral theses and of all Spanish research projects in the areas of social sciences and humanities whose object of study comprised any socially relevant dimension of the practices of “Communication” between the 1st of January 2007 to the 31st of October 2014, undertaken within Spanish universities. We contextualize by using a comparative analysis of research in social sciences and humanities in Spain. The analysis concludes with the finding of similarities between the objects of study, but also of the differences between the investigations’ objectives when we compare doctoral theses and R&D projects.

Keywords

Communication studies; Research in communication; University; Doctoral research; Research and innovation projects; Research methods; Spain.

Caffarel-Serra, Carmen; Ortega-Mohedano, Félix; Gaitán-Moya, Juan-Antonio (2017). “Investigación en Comunicación en la universidad española en el período 2007-2014”. *El profesional de la información*, v. 26, n. 2, pp. 218-227.

<https://doi.org/10.3145/epi.2017.mar.08>

1. Introducción y objeto de investigación

La investigación sobre las prácticas y metodologías de investigación en Comunicación en nuestro contexto cultural se remontan a finales del siglo XX auspiciadas muchas de ellas por la AICE (Asociación de Investigadores en Comunicación del Estado Español) y antecedente de la actual AE-IC (Asociación Española de Investigación en Comunicación). Autores como Caffarel, Domínguez y Romano (1989), Caffarel y Cáceres (1993), y Jones (1994, 1998 y 2000) analizaron, con motivo del vigésimo aniversario de la creación de las primeras facultades de ciencias de la información en España, quiénes, qué, cómo y dónde se producía la investigación en Comunicación, cuáles eran los temas más estudiados y con qué métodos se abordaban los trabajos de investigación.

Otras investigaciones posteriores han sido desarrolladas por Rodrigo-Alsina y García-Jiménez (2010) sobre el paradigmático caso de la investigación en esta disciplina socio-humanística. Arcila-Calderón, Piñuel-Raigada y Calderín-Cruz (2013) amplían el espectro a la e-comunicación y las prácticas de los investigadores iberoamericanos. En el marco de análisis bibliométrico de las tesis doctorales en España merecen mención especial los trabajos de Delgado-López-Cózar *et al.* (2006), Castillo y Xifra (2006), Fuentes-Pujol y Arguimbau-Vivó (2010), Repiso *et al.* (2011) y más recientemente Blázquez-Ochando (2015). En lo relativo al análisis del trabajo de investigación sobre la investigación en Comunicación –métodos y técnicas de investigación dominantes en las revistas científicas españolas– son relevantes los trabajos de Fernández-Quijada y Masip (2013), Martínez-Nicolás y Saperas-Lapiedra (2009, 2011), y López-Rabadán y Vicente-Mariño (2011), y principalmente los de Piñuel-Raigada (2011); Lozano-Ascencio y Gaitán-Moya (2011); Piñuel-Raigada, Lozano-Ascencio y García-Jiménez (eds.) (2011), quienes realizaron un mapeo metodológico y teórico en la órbita española y latinoamericana.

Presentamos en este artículo los resultados del proyecto de investigación nacional *MapCom* “El sistema de investigación en España sobre prácticas sociales de Comunicación. Mapa de proyectos, grupos, líneas, objetos de estudio y métodos”, código de referencia CSO2013-47933-C4-1P, financiado por el Programa de excelencia del Ministerio de Economía y Competitividad, 2013-2016.

Con el objeto de conocer los perfiles de la enseñanza de la teoría de la Comunicación/Información, y las condiciones de los recursos, rutinas y enfoques de la investigación en torno a la Comunicación como objeto de estudio en las universidades europeas y latinoamericanas, el grupo de investigación *Mediación Dialéctica de la Comunicación Social* (MDCS), con el auspicio de la AE-IC, de la *Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social* (Felafacs), y de la *European Communication Research and Education Association* (Ecrea), promovió dos encuestas sobre docencia y sobre investigación de la Comunicación como objeto de estudio en el año 2012. Estas encuestas analizaron los marcos de la actividad investigadora, los objetos y contenidos generales de la investigación, la metodología de investigación y los objetos de estudio, así como los paradigmas teóricos implicados y la difusión de resultados y transferencia de los mismos (Piñuel-Raigada *et al.*, 2011).

Los resultados de estas investigaciones se completaron con dos simposios celebrados en España bajo la responsabilidad directa de José-Luis Piñuel. Estos eventos se celebraron en Madrid en la *Universidad Rey Juan Carlos* en 2011 y en Segovia en la *Universidad de Valladolid* en 2013, congregando a la práctica totalidad de investigadores principales (IPs) de proyectos I+D en ejecución, y también de responsables y portavoces de grupos consolidados de investigación existentes en las facultades españolas con programas de estudio de las carreras de Comunicación (Pacheco-Rueda; Vicente-Mariño; González-Hortigüela, 2013),

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

El sistema de investigación en España sobre prácticas sociales de Comunicación es un objeto de estudio escasamente analizado en nuestro contexto científico. La investigación cuantitativa y cualitativa del mapa de proyectos, grupos, líneas, objetos de estudio y métodos, es un área de análisis que se ha institucionalizado como campo disciplinar al amparo de las asociaciones de investigación y en particular de la AE-IC. En nuestro país no se ha realizado hasta la fecha un análisis objetivo y con rigor científico-metodológico de los proyectos, grupos de investigación, líneas, objetos y métodos que configuran la realidad de la Comunicación como área de conocimiento e investigación.

El proyecto de investigación *MapCom* distribuye el mapeo de sus objetos de estudio en cuatro áreas geográficas que pueden ser consultadas en:

<http://www.mapcom.es>

En este artículo presentamos los resultados principales de la investigación de la fase primera del Área I, que comprende las comunidades autónomas de Castilla y León, La Rioja, Madrid y Castilla la Mancha, representando éstas el 55% de la muestra total de tesis doctorales y proyectos de investigación de las cuatro áreas.

2. Metodología y selección muestral

El análisis realizado en lo relativo al universo de proyectos de investigación en el Área I se circunscribe a toda la muestra de proyectos de investigación competitivos nacionales financiados entre el 1 de enero de 2007 al 31 de octubre de 2014.

Finalmente se seleccionó una muestra de tesis doctorales no proporcional, con un tamaño de muestra mínimo por Área. Este criterio fue el elegido en base a su mayor robustez estadística, ya que permite tener el menor error típico de estimación. En la práctica, cuando se realiza una muestra no proporcional, con un tamaño de muestra mínimo por Área, a la hora de hacer las correspondientes estimaciones de los parámetros poblacionales se traduce finalmente en un $\pm 5,0\%$, siempre con un nivel de confianza del 95%, garantizando de esta manera que se pudiesen hacer estimaciones con un nivel de precisión adecuado para demarcaciones territoriales por separado.

La tabla 1 recoge los resultados de la selección muestral para el Área I. Ésta se configuró para un total de 237 tesis doctorales seleccionadas aleatoriamente para este estudio piloto, representando esta selección un 31,4% de la muestra final de tesis analizadas.

El reparto de la muestra analizada en el estudio piloto fue no proporcional para un error variable de muestreo de $\pm 5\%$

en cada Área. Para más información sobre el proceso de selección aleatoria de la muestra y metodología estadística utilizada consultar **Sánchez-Carrión** (2015).

El siguiente enlace muestra la guía de registro y análisis de documentos para el proyecto *MapCom*:

<https://goo.gl/X1qEfb>

Este cuestionario fue utilizado en el protocolo de análisis de contenido y comprende 28 preguntas de codificación y sus respectivas categorías de análisis por parte de los investigadores. Fue alojado en el servicio de codificación online digital en entorno seguro en el proveedor *E-encuesta*:

<http://www.e-encuesta.es/encuesta/datosMapCom>

Para más información sobre el protocolo de análisis, se sugiere consultar el Anexo 1: Guía para el registro y análisis de documentos (pp. 17-22) y también el Anexo 2: Libro de códigos para post-codificación de variables abiertas (pp. 23 y 24), ambos en:

http://www.mapcom.es/media/files/MapCom_presentacion_general.pdf

La codificación fue realizada entre septiembre y diciembre de 2015 por parte de investigadores previamente entrenados pertenecientes al proyecto en reuniones realizadas entre los coordinadores de las áreas y los analistas de las universidades. Se realizó a su vez un control de calidad de la codificación en enero y febrero de 2016 sobre el total de la muestra con el objeto de minimizar cualquier imprecisión. Tras esta revisión el universo final analizado se incrementó a un total de 239 tesis doctorales.

La UCM (18%), la UAB (11%), la URJC (10%) y la UPV (10%) son las universidades más productivas en proyectos de investigación en Comunicación.

3. Análisis y resultados.

Se analizaron a continuación los datos del Área I del proyecto *MapCom* obtenidos tras el vaciado de las encuestas aplicadas a los documentos, tesis doctorales y proyectos de investigación financiados, de la investigación en comunicación en España en el período de 2007 a 2014 indicado. Las categorías de análisis aparecen definidas en el enlace a la encuesta del epígrafe anterior así como la metodología seguida en la obtención de las variables descriptivas de tesis doctorales y proyectos de investigación.

El Área I está conformada por 4 Comunidades Autónomas (Madrid, Castilla y León, Castilla la Mancha y Comunidad de La Rioja) abarcando 17 universidades de las cuales 7 son públicas (UCM, UC3M, URJC, USAL, UVA, UBU, UCLM) y 10 son privadas (CEU, UFV, UAN, UDIMA, UCJC, UEM, UPSA, UEMC, IEU, UNIR). Tras la búsqueda de información, además de todas las universidades públicas, sólo tres universidades privadas CEU, UPSA, IEU aportaron tesis doctorales y/o proyectos de investigación al objeto de estudio, el resto no contaba con esta producción científica.

Tras el vaciado fueron analizados 288 documentos: 239 tesis

Tabla 1. Selección muestral del universo de tesis doctorales

Área	N _h	W _h	n _h	w _h
Centro (Área I)	616	39,5	237	31,4
Mediterráneo (Área II)	324	20,8	176	23,3
Sur (Área III)	258	16,6	155	20,6
Norte (Área IV)	360	23,1	186	24,7
Total	1.558	100	754	100

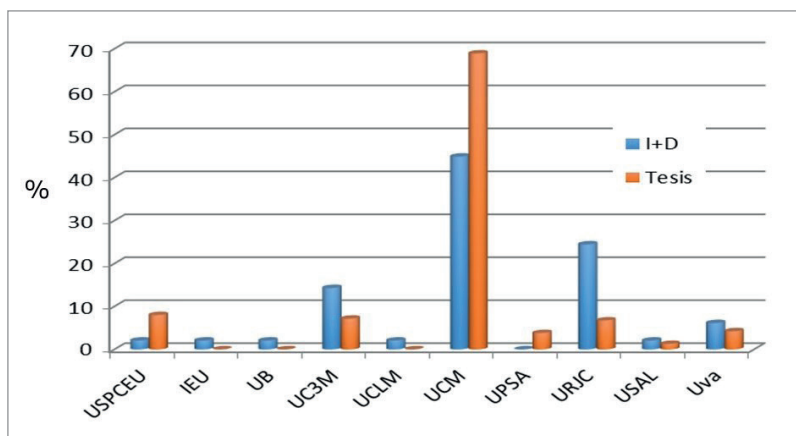


Gráfico 1. Porcentajes de tesis doctorales y proyectos de investigación¹ por universidades para el Área I

doctorales y 49 proyectos de investigación. Estos datos suponen para el Área I un porcentaje del 34,9% sobre el total de documentos analizados en el conjunto de las áreas del proyecto coordinado *MapCom*. La distribución por universidades para el Área I se representa en el gráfico 1.

La UCM es la universidad que mayor número de tesis doctorales en Comunicación ha defendido en España en el período analizado: un 25%

Si sólo se tienen en cuenta los proyectos de investigación en el Área I se sitúan las dos universidades, que en el conjunto de las áreas analizadas por *MapCom*, ocupan la primera posición: UCM con 18% del total, y la tercera posición, la URJC, empatando con la UPV del Área II, con el 10%. Con un porcentaje de 11% se sitúa la UAB, del Área IV, universidad que ocupa la segunda posición. El Área I ocupa la primera posición por lo que respecta a las tesis doctorales, siendo la UCM la universidad que mayor número de tesis doctorales ha defendido en el período analizado: un 68,9%. El segundo lugar lo ocupa CEU San Pablo con un 8,0% y en tercer lugar la UC3M con un 7,1%. Respecto al conjunto de las áreas la UCM representa un 25% del total de tesis doctorales.

Los proyectos de investigación y las tesis doctorales han incrementado su número desde el inicio de la investigación. En 2007 eran de 2,5% y 6,2% respectivamente, y al final del período estudiado, 2013, los proyectos de investigación suponen un 26,5%, en tanto que las tesis doctorales representan un 14,7%. El dato más significativo es el incremento de más de 12% en los proyectos de investigación entre 2012 y 2013 (26,54% frente a un 14,28%). Es relevante señalar que de las tesis doctorales analizadas, únicamente 8, un 3,3%, obtuvieron la mención europea de calidad e internacionalización (7 en la UCM y 1 en la UV).

El gráfico 2 muestra como la variable género se convierte en significativa a la hora de

describir los proyectos de investigación, ya que únicamente 7 de estos tienen por investigador principal (IP) a una mujer distribuyéndose por años y universidades de la siguiente manera: 1 en 2007 (URJC), 1 en 2010 (IEU), 2 en 2011 (URJC y UBU), 1 en 2012 (UVA) y 3 en 2013 (2 UCM, 1 URJC). En el caso de los autores de las tesis doctorales los porcentajes se sitúan próximos a la paridad siendo su producción un 53,10% hombres y un 46,86% mujeres.

Otra de las variables descriptivas de los proyectos de investigación es la cuantía de las subvenciones obtenidas. Lo primero que cabe reseñar es que los datos proporcionados por el *Mineco* no incluyen todos los proyectos I+D contemplados en esta investigación y que han sido proporcionados por los propios investigadores principales. Aun así, hallando la media de financiación por proyecto y años de duración, podemos extrapolar los siguientes datos:

investigación y que han sido proporcionados por los propios investigadores principales. Aun así, hallando la media de financiación por proyecto y años de duración, podemos extrapolar los siguientes datos:

- la media de financiación obtenida por proyecto y año en el Área I es de 18.136 euros;
- la URJC es la que obtiene el proyecto mejor financiado de todos los del Área I con 32.266 euros-año y a la vez es esta misma universidad en la que se incluye el proyecto más infra financiado, 6.050 euros-año;
- en términos absolutos la UCM obtiene el presupuesto mayor para la realización de los proyectos de investigación (731.1489 euros), seguido de la URJC (324.269 euros) y el último lugar, dentro de las universidades que tienen proyectos de investigación financiados, estaría la UBU.

Si analizamos los objetos de estudio que abordan las tesis doctorales y los proyectos de investigación del Área I obtenemos los siguientes porcentajes:

- un 60,71% de las investigaciones tienen por objeto el estudio de los medios de comunicación de masas (11,26 % online y un 49,45% presencial);
- el análisis de las organizaciones ocupa el segundo lugar con un 14,57% (7,95% presencial y un 6,62% online);
- el tercer lugar lo ocupan los trabajos que analizan la comunicación interpersonal, 7,73% (4,64% presencial y 3,09% online);

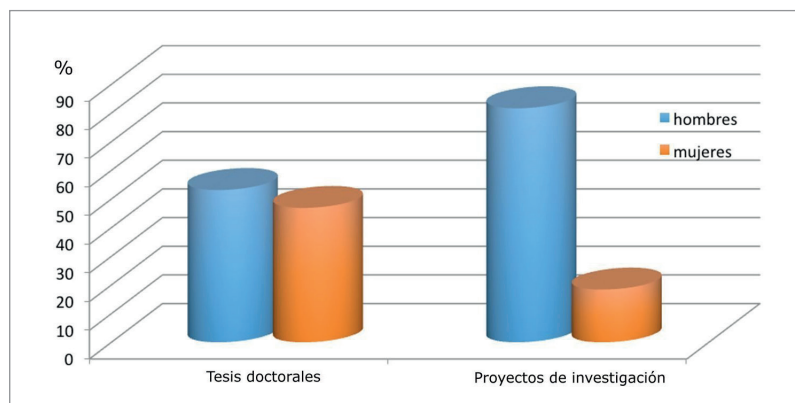


Gráfico 2. Distribución de tesis doctorales y proyectos de investigación en el Área I. Presencia de mujeres vs hombres.

- la comunicación grupal aglutina un 6,85% de los trabajos de investigación (4,86% presencial y 1,99% online) ocupando la cuarta posición, el apartado otros (lengua, economía, literatura, etc.) constituye un 10,15%.

No se observan datos significativos al diferenciar entre tesis doctorales y proyectos de investigación respecto a los objetos de estudio.

En el vaciado de los documentos se preguntaba cuál era el objetivo que perseguía dicha investigación entre cuatro posibilidades:

- describir las dimensiones o perspectivas de una praxis comunicativa como objeto de estudio;
- explicar los rasgos de un objeto de estudio para proponer modelos;
- evaluar o validar modelos de investigación y objetos de estudio; e
- intervenir siguiendo modelos para cambiar conductas o procesos sociales.

Los datos obtenidos reflejan una diferenciación importante entre las tesis doctorales y los proyectos de investigación financiados como puede observarse en el gráfico 3.

El objetivo “describir” es el que tiene una presencia mayoritaria tanto en tesis doctorales como proyectos de investigación con un porcentaje que sobrepasa el 50% de los documentos analizados. Existe una mayor diferencia en el caso de los otros tres objetivos, ya que «intervenir» o «evaluar», siendo los objetivos minoritarios (un 11,66% del total), son a su vez los que sobresalen en los proyectos de investigación frente a las tesis doctorales (21,74% frente a un 4,46%). Por el contrario, el objetivo «explicar» es el mayoritario en el caso de las tesis doctorales con un 34,45% frente a los proyectos de investigación con un 13,04%.

En el gráfico 4 hemos cruzado los objetivos “metodológicos” con los objetos de estudio para contrastar las relaciones de

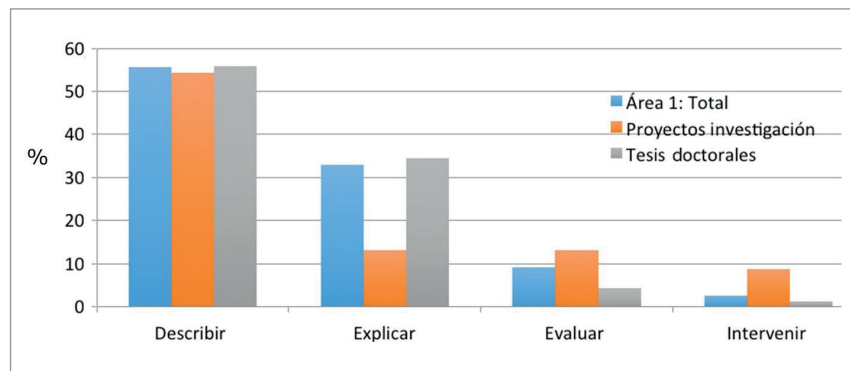


Gráfico 3. Objetivos de investigación en el Área I, en proyectos de investigación y tesis doctorales

determinación entre el objeto investigado y el objetivo conseguido en tesis doctorales y proyectos de investigación.

Entre 2012 y 2013 los proyectos de investigación se incrementaron más de un 12%

El gráfico 4 muestra como el objeto de estudio «grupal» presentaría una estrategia de intervención frente a los objetos «convencionales, medios online, organizacionales e interpersonales» donde la distribución es más homogénea entre «intervención, evaluación, explicación y descripción». En las tesis doctorales el objetivo intervenir para cambiar conductas sólo aparece cuando el objeto de estudio es la comunicación grupal, en tanto que ese objetivo, en los proyectos de investigación, se relaciona en un 50% con el estudio de los medios de comunicación online, y un 25% en medios convencionales y en otros. El objetivo de evaluar representa el 50% en el estudio de medios convencionales, en tanto que en medios online, organizacionales e interpersonales se relaciona con la comunicación interpersonal. Datos muy parecidos entre sí, un 51% y un 66%, constituyen el objetivo de explicar los fenómenos comunicativos cuando el objeto de estudio son los medios convencionales. Por último, el objetivo describir es el mayoritario (67,8%) en el caso de las tesis doctorales cuando se trata de analizar los medios convencionales. En los proyectos de investigación el objetivo de describir los fenómenos comunicativos se reparte entre los diferentes objetos de estudio salvo en el caso de la comunicación interpersonal y grupal donde apenas alcanza un 4% y un 8% respectivamente.

En los proyectos de investigación el objetivo de describir los fenómenos comunicativos se reparte entre los diferentes objetos de estudio salvo en el caso de la comunicación interpersonal y grupal donde apenas alcanza un 4% y un 8% respectivamente.

3.1. Análisis de la investigación en comunicación en el marco de la investigación en España

Para ponderar mejor el crecimiento del número de investigaciones sobre comunicación en el período estudiado, conviene comparar el peso que adquiere esta investigación comunicacional en tesis doctorales y

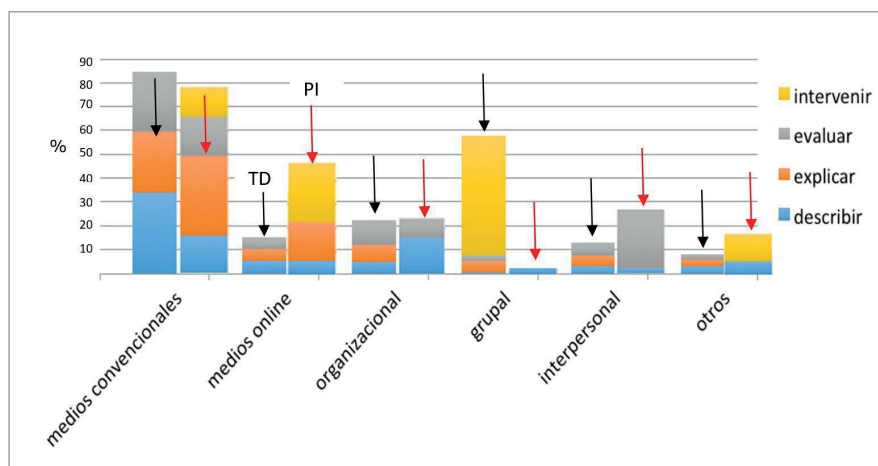


Gráfico 4. Objetos de investigación (eje horizontal) y estrategias aplicadas en las tesis doctorales (TD) y proyectos de investigación (PI) del Área I, años 2007-2014. Se presentan dos columnas agrupadas por cada objeto: la primera se refiere a las tesis doctorales (TD, flecha negra) y la inmediatamente anexa a los proyectos de investigación (PI, flecha roja).

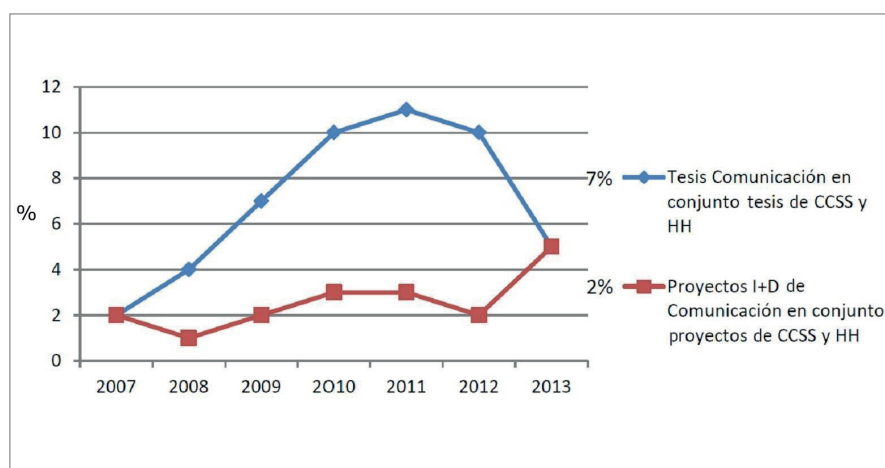


Gráfico 5. Tesis doctorales y proyectos de investigación en Comunicación en el conjunto de la evolución de la investigación en CCSS y HH. Evolución ponderada por año en el período 2007 a 2013. Fuente: Datos y cifras del Sistema Universitario Español (2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013). Ministerio de Educación y Cultura: <http://goo.gl/QR71Pv>

proyectos de investigación, año a año, con la investigación correspondiente desarrollada en Ciencias Sociales (CCSS) y Humanidades (HH)² y, asimismo, en el conjunto de la producción investigadora del Sistema Universitario Español.

En el gráfico 5 se muestra cómo ambas producciones experimentan un crecimiento sostenido año a año en el período analizado y por tanto se incrementa el peso relativo de la investigación en Comunicación en el conjunto de la investigación de CCSS y HH. Este mismo gráfico ofrece también los datos medios proporcionales en tesis doctorales y proyectos de investigación en el conjunto de la investigación en CCSS y HH. Estos datos dan cuenta de la todavía poco relevante, «en términos relativos», producción investigadora en Comunicación. Las tesis doctorales en nuestro campo comunicacional sólo significan el 7% de media en los años indicados en la gráfica y para el conjunto de CCSS y HH, y los proyectos de investigación un 2% del total correspondiente de la investigación social en nuestro país.

El peso relativo de la investigación en Comunicación va incrementándose, aunque todavía tiene valores muy bajos respecto del total de las CCSS y HH: tesis 2% y proyectos 1%

Finalmente, se puede relativizar aún más aquel crecimiento en el número de investigaciones si se considera en el conjunto de la evolución de la investigación producida en el Sistema Universitario Español. En el gráfico 6 se observa que la proporción de las tesis doctorales que se desarrollaron en CCSS y HH es casi una cuarta parte del total de las tesis doctorales leídas en la universidad en España, mientras que las que tienen por objeto la Comunicación se reducen desde el 11% máximo de 2011 al 2% en el año 2013 en el conjunto de las disciplinas.

Es relevante señalar el número de proyectos de investigación en CCSS y HH que reciben un tratamiento de ventaja comparativa frente a otras áreas de conocimiento que les hace alcanzar prácticamente el 40% en el total de proyectos concedidos en la universidad. A este respecto la dimensión de la investigación en el campo comunicacional es relativamente menor, hasta el punto de no superar el 1% del total. La producción científica de tesis doctorales es casi un 50% superior en términos absolutos al total de proyectos de investigación financiados en el período analizado.

4. Discusión y conclusiones

El área de investigación de la Comunicación en España se encuentra claramente infra-representada en relación con los proyectos de investigación concedidos obteniendo únicamente el 1% sobre el total de las CCSS y HH, frente a un peso ponderado de las tesis doctorales del 2% (como se observa en la figura 6). Los proyectos de investigación presentan además una preponderancia de metodologías documentales y descriptivas frente a las experimentales y/o de intervención. Esta pauta de estrategias de investigación también se repite en las metodologías predominantes en las tesis doctorales, siendo incluso más acentuada.

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

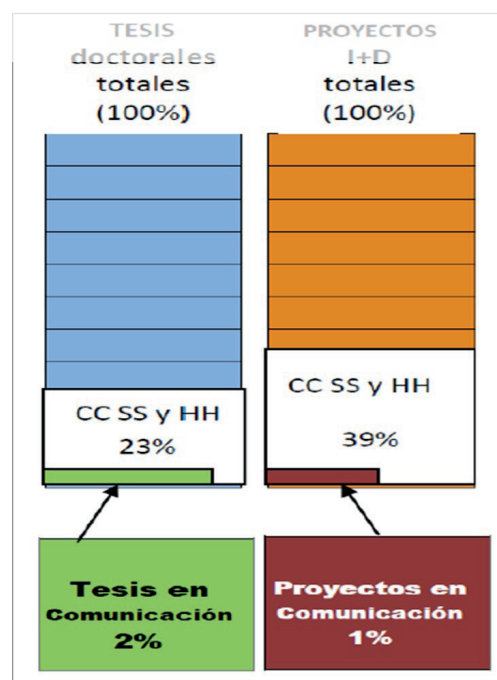


Gráfico 6. Tesis y proyectos de investigación en Comunicación en el conjunto de la investigación universitaria en España en el período 2008 a 2013. Elaborado a partir de los datos de la investigación y del MECD de los años 2008-2013.

La investigación en Comunicación en España se lleva a cabo fundamentalmente por grupos de investigación y universidades públicas, en el caso de las universidades privadas, y para el Área I estudiada, sólo realizan investigación nacional financiada significativa la USP-CEU y la IEU aportando el 4% del total de proyectos de investigación y la USP-CEU y la UPSA un 11,8% del total de tesis doctorales defendidas.

El área de investigación de la Comunicación en España se encuentra claramente infra-representada

En el Área I destaca la UCM por ser la universidad que en el conjunto del Estado ocupa la primera posición por proyectos de investigación financiados. También en esta área es significativo señalar la tercera posición en el cómputo nacional alcanzada por la URJC, empatada con la UPV perteneciente ésta al Área II. El Área I es la primera en número de tesis doctorales defendidas en el conjunto de las 4 áreas y sólo la UCM produce el 25% de las tesis doctorales de este período. Es en esta universidad también donde se concentran 7 de las 8 tesis doctorales con mención europea (3,3% del Área I). Es significativo señalar que el 50% de estas menciones europeas hayan sido defendidas en español-portugués y tan sólo 2 tesis, el 25%, lo han sido en español-inglés, las dos lenguas que ocupan el segundo y primer lugar respectivamente como lenguas de comunicación internacional (Caffarel, 2014). El 25% restante lo comparten el francés y el italiano. La internacionalización lingüística de la investigación en comunicación en las tesis doctorales es meramente emergente y se desarrollaría en la zona lingüística de confort de los programas.

Es muy significativo señalar la notoria infra-representación de las mujeres a la hora de ejercer el liderazgo de los proyectos de investigación como investigadoras principales, tan sólo representan un 14,2% del total y es la URJC la universidad en la que más mujeres han logrado financiación para sus proyectos, seguida de la UCM. Hay una relación de estos datos con el porcentaje de mujeres frente a varones en la educación superior, segregando por cuerpos docentes, áreas, y universidades. Tan sólo once universidades del Estado español presentan una proporción de mujeres catedráticas superior al 20% y el porcentaje de mujeres titulares representa el 39,7% de media. Esta información, que abarca el período temporal de nuestra investigación, puede consultarse en detalle en este enlace del Mineco:

<http://goo.gl/1McgNs>

Aquí se detecta la existencia de un aparente techo de cristal en el acceso de las mujeres a las categorías profesionales que lideran los proyectos de investigación en nuestro país, cátedras y titularidades en este orden.

Según los datos publicados por EC3metrics para la convocatoria 2014 de proyectos I+D+i del Plan Nacional, el área de Humanidades y Ciencias Sociales es en la que menor financiación obtienen los proyectos concedidos; a ello hay que sumar la menor cuantía de financiación que este área ob-

tiene: 38.899 € de media por proyecto, frente a los 170.000 € de media en el área de Ciencias de la Vida (EC3metrics, 2015). Hay que señalar que en este informe se contabilizan los datos por proyecto sin tener en cuenta la duración de los mismos y sin especificar las áreas que se engloban en las Ciencias Sociales. La media por proyecto y año en el Área I es de 18.136 € en el período de 2007 a 2013. Si se extrapola este valor a la duración media de los proyectos, 2,29 años, se obtiene una cifra muy similar a la que presenta el estudio de EC3metrics. Cabría deducir pues que no ha habido un aumento significativo respecto a la financiación de proyectos de investigación en el área de las Ciencias Sociales. Esta escasa financiación anual por proyecto limita la metodología a implantar en el análisis del objeto y objetivo de los estudios. La contratación de recursos humanos y/o tecnología asociada, bases de datos, etc., son desideratas que no se pueden asumir en la mayoría de los proyectos, destinándose los presupuestos a la transferencia de resultados de investigación, movilidad, hardware y software básico principalmente. Estas ajustadas y contenidas dotaciones presupuestarias restringen la metodología a implementar en los proyectos, que de esta manera deben de circunscribirse a la observación, descripción y/o análisis satelital de objetos de investigación meramente exploratorios.

Se detecta la existencia de un aparente techo de cristal en el acceso de las mujeres a las categorías profesionales de liderazgo en investigación

A la luz de los porcentajes obtenidos y de la prácticamente nula diferenciación entre tesis doctorales y proyectos de investigación de la que siempre se han ocupado los objetos de estudio abordados, sorprende el porcentaje tan minoritario 22,96% de investigaciones sobre objetos de estudio comunicacionales online frente al 66,90% de esas investigaciones sobre objetos presenciales. Es en la investigación de los procesos de comunicación interpersonales, donde ambos porcentajes se acercan más: 3,09% para los trabajos que investigan la comunicación interpersonal online frente al 4,64% que lo hacen en procesos de comunicación interpersonal presencial, sin duda debido al incremento de uso de la mensajería instantánea o de las redes sociales que en los datos de diciembre de 2015 suponía un uso medio del 89,9% y 61,7% respectivamente (AIMC, 2016). Cabría esperar que los proyectos de investigación financiados abordasen más objetos de estudio en el ámbito de la Sociedad de la Información y el uso de los medios en internet y las nuevas plataformas ya que el futuro apunta hacia una hegemonía de ese consumo frente al convencional y debería ser un objetivo fundamental en los equipos de investigación en comunicación el desarrollar estudios prospectivos a este respecto en los próximos años.

El análisis comparativo que hemos realizado entre la producción investigadora de tesis doctorales y proyectos de investigación nos ha permitido detectar algunos desequilibrios relevantes que sintetizamos en los siguientes puntos:

- En relación con el género de la autoría, ésta se halla descompensada a favor de los hombres para los dos tipos de investigación, sin embargo resulta más acusada esta desproporción cuando se trata de los proyectos de investigación, donde las investigadoras principales se reducen a 7 en el período y Área I analizada.
- Mientras que los objetos de estudio son similares para tesis doctorales y proyectos de investigación, sin embargo, los objetivos difieren significativamente. Las tesis doctorales afrontan preferentemente objetivos exploratorios o diagnósticos (descripción y explicación) mientras que los proyectos dan preferencia a los objetivos de valoración o terapia (evaluativos y de intervención).
- Hay que destacar en tesis doctorales y proyectos de investigación la alta frecuentación de la comunicación de masas (en medios tradicionales u online) sobre el resto de objetos de estudio. Pero fuera de esto, se observa que discrimina más en las tesis doctorales que los temas se refieran a la comunicación en los grupos, cuando este tipo de investigación tiene por objetivo la intervención, mientras que discrimina más la comunicación interpersonal cuando el objetivo investigador de los proyectos es la evaluación.
- Finalmente, cabe señalar el aumento progresivo del peso de la investigación en Comunicación tanto en tesis doctorales como en proyectos de investigación en el conjunto de la investigación de CCSS y HH. Pero aún con proporciones bastante poco relevantes (7% y 2% respectivamente). Por otra parte, si cotejamos la producción de tesis doctorales y proyectos de investigación en Comunicación y la que existe en general en el conjunto de la universidad española, aparece un agravio comparativo que hay que destacar, que es el siguiente: proporcionalmente los proyectos de investigación en CCSS y HH reciben un trato de privilegio frente a las tesis si los comparamos con el conjunto de la producción investigadora de la universidad española (39% frente a 23%). Sin embargo esto no ocurre en el caso de la investigación en Comunicación, donde la financiación de proyectos resulta mermada relativamente hasta representar la mitad de casos del que suponen las tesis doctorales.

“Cabría esperar que los proyectos de investigación financiados abordasen más objetos de estudio en el ámbito de la Sociedad de la Información y el uso de los medios en internet y las nuevas plataformas”

La investigación en Comunicación es un objeto de estudio que seguirá desarrollándose en nuestro país siguiendo las tendencias que se consolidan en una sociedad y un mercado cada vez más digital e interconectado, cada vez más comunicacional. Los datos derivados de esta investigación presentan un significativo avance en el análisis de la investigación en Comunicación en el Área I, representativa ésta del conjunto del país. Las limitaciones de este estudio se circunscriben a la duración de la serie temporal analizada así como a la necesidad de incluir en investigaciones futuras

un análisis en profundidad de la “calidad” e impacto de las publicaciones científicas derivadas de los objetos de estudio aquí analizados.

Este proyecto de investigación *MapCom* en sus fases II y III completará y ampliará estas y otras líneas de investigación orientadas a investigar, conocer y explicar esta área de conocimiento. Las innovaciones teórico-metodológicas implantadas en este estudio deben ser aplicadas longitudinalmente en España y trasladarse a entornos de proximidad cultural en Latinoamérica (Piñuel *et al.*, 2016) y Europa con el objeto de poder aportar luz sobre el estado de la cuestión-arte prospectivo de la investigación en un área del conocimiento cada vez más central para la sociedad, la economía, la política...

“Los proyectos de investigación en Comunicación no reciben el trato de privilegio frente a las tesis del que gozan otras disciplinas de CCSS y HH”

Apoyos y reconocimiento

Proyecto de investigación *MapCom* financiado por el Programa de excelencia 2013-2016, del Ministerio de Economía y Competitividad.

Notas

1. En los gráficos y en el texto del artículo se utiliza indistintamente la nomenclatura “proyectos de investigación” y/o “I+D”, y “tesis doctorales” como equivalente a “tesis”, siendo el mismo objeto de análisis en cada caso.

2. Además de la Comunicación, las CCSS y HH abarcan principalmente las disciplinas de Economía, Ciencias Políticas, Pedagogía, Sociología y CC. Políticas, Documentación, Antropología, Demografía, Geografía, Historia, Lingüística, Bellas artes, Ética y Filosofía.

5. Bibliografía

AIMC (2016). *Marco general de los medios en España*, 2015. Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. <http://www.aimc.es/-Descarga-Marco-General-Asociados-.html>

Arcila-Calderón, Carlos; Piñuel-Raigada, José-Luis; Calderín-Cruz, Mabel (2013). “La e-investigación de la comunicación: actitudes, herramientas y prácticas en investigadores iberoamericanos”. *Comunicar*, v. 20, n. 40, pp. 111-118. <https://doi.org/10.3916/C40-2013-03-01>

Blázquez-Ochando, Manuel (2015). “Tesis doctorales en las universidades españolas durante el período 1977-2014”. *Mblazquez.es. Investigación en documentación*, 23 noviembre. <http://mblazquez.es/tesis-doctorales-en-las-universidades-espanolas-durante-el-periodo-1977-2014>

Cáceres, María-Dolores; Caffarel, Carmen (1993). “La investigación sobre comunicación en España. Un balance cualitativo”. *Telos*, n. 32, pp. 109-124.

Caffarel, Carmen; Cáceres, María-Dolores (1993). “La co-

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

municación en España: planteamientos temáticos y metodológicos entre 1987 y 1990. La investigación en España". *Cuadernos de investigación en comunicación* (Cinco), n. 29, pp. 23-30.

Caffarel, Carmen; Domínguez, Milagros; Romano, Vicente (1989). "El estado de la investigación en comunicación en España (1978-1987)". *Cuadernos de investigación en comunicación* (Cinco), n. 3, pp. 45-57.

Castillo, Antonio; Xifra, Jordi (2006). "Investigación bibliométrica de las tesis doctorales españolas sobre relaciones públicas (1965-2005)". *Anàlisi*, n. 34, pp. 141-161. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2234344>

Delgado-López-Cózar, Emilio; Torres-Salinas, Daniel; Jiménez-Contreras, Evaristo; Ruiz-Pérez, Rafael (2006). "Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas". *Revista española de documentación científica*, v. 29, n. 4, pp. 493-524. <https://doi.org/10.3989/redc.2006.v29.i4.306>

EC3metrics (2015). *Análisis de los resultados de la Convocatoria de proyectos I+D+I del Plan Nacional de Investigación*. <https://goo.gl/pt0IXS>

Fernández-Quijada, David; Masip, Pere (2013). "Tres décadas de investigación española en comunicación: hacia la mayoría de edad". *Comunicar*, v. 21, n. 41, pp. 15-24. <https://doi.org/10.3916/C41-2013-01>

Fuentes-Pujol, Eulàlia; Arguimbau-Vivó, Llorenç (2010). Las tesis doctorales en España (1997-2008): análisis, estadísticas y repositorios cooperativos. *Revista española de documentación científica*, v. 33, n. 1, pp. 63-89. <https://doi.org/10.3989/redc.2010.1.711>

Jones, Daniel E. (1994). *Investigación sobre comunicación a l'Espanya dels noranta*. Centre d'Investigació de la Comunicació i Universitat Autònoma de Barcelona. Cultura y comunicación social: América Latina y Europa Ibérica. Barcelona: Generalitat de Catalunya.

Jones, Daniel E. (1998). "Investigación sobre comunicación en España. Evolución y perspectivas". *Zer*, n. 5, pp. 13-51. <http://www.ehu.eus/zer/hemeroteca/pdfs/zer05-01-jones.pdf>

Jones, Daniel E.; Baró, Jaume; Landa, Carmelo; Ontalba-Ruipérez, José-Antonio (2000). *Investigación sobre comunicación en España: aproximación bibliométrica a las tesis doctorales (1926-1998)*. Barcelona: ComCat.

López-Rabadán, Pablo; Vicente-Mariño, Miguel (2011). "Métodos y técnicas de investigación dominantes en las revistas científicas españolas sobre comunicación" (2000-2009). En: Piñuel-Raigada, José-Luis; Lozano-Ascencio, Carlos; García-Jiménez, Antonio (eds.). *Investigar la Comunicación en España. Actas del 1er Simposio Nacional de Grupos consolidados de Investigación en Comunicación y 1er Congreso nacional de Metodología de la Investigación en Comunicación*. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Fuenlabrada: Universidad Rey Juan Carlos, pp. 665-679. ISBN: 978 8469427132 http://www.ae-ic.org/tarragona2012/contents/download/InvestigarlaComunicacionenEspana_Abril2011.pdf

Lozano-Ascencio, Carlos; Gaitán-Moya, Juan-Antonio (2011). "Dedicación a la investigación y a la docencia universitaria en comunicación: compatibilidad y perfiles en España, Europa y América Latina". En: Piñuel-Raigada, José-Luis; Lozano-Ascencio, Carlos; García-Jiménez, Antonio (eds.). *Investigar la Comunicación en España. Actas del 1er Simposio Nacional de Grupos consolidados de Investigación en Comunicación y 1er Congreso nacional de Metodología de la Investigación en Comunicación*. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Fuenlabrada: Universidad Rey Juan Carlos, pp. 587-595. ISBN: 978 8469427132 http://www.ae-ic.org/tarragona2012/contents/download/InvestigarlaComunicacionenEspana_Abril2011.pdf

Martínez-Nicolás, Manuel (2009). "La investigación sobre comunicación en España. Evolución histórica y retos actuales". *Revista latina de comunicación social*, n. 64, pp. 1-14. <https://doi.org/10.4185/RLCS-64-2009-800-01-14>

Martínez-Nicolás, Manuel; Saperas-Lapiedra, Enric (2011). "La investigación sobre comunicación en España (1998-2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas". *Revista latina de comunicación social*, n. 66, 101-129. <https://doi.org/10.4185/RLCS-66-2011-926-101-129>

Pacheco-Rueda, Marta; Vicente-Mariño, Miguel; González-Hortigüela, Tecla (coords.) (2013). *Investigar la comunicación hoy. Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas. Actas del II Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación y del Simposio Internacional sobre Política Científica en Comunicación*. Segovia: AE-IC-UVA. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=516648>

Piñuel-Raigada, José-Luis (2009). "La comunicación como objeto científico de estudio, como campo de análisis y como disciplina científica". *Contratexto digital*, n. 18, pp. 1-23. https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-06-17-Piñuel_ComunicacionOjeto_Campo_Disciplina_Contratexto_2009.pdf

Piñuel-Raigada, José-Luis (2011). *La docencia y la investigación universitarias en torno a la Comunicación como objeto de estudio en Europa y América Latina*. Colección Cuadernos Artesanos de Latina, n. 15. La Laguna-Tenerife: SLCS. ISBN: 978 8493933791 http://www.cuadernosartesanos.org/067/cuadernos/15_espagnol.pdf

Piñuel-Raigada, José-Luis; Lozano-Ascencio, Carlos; Gaitán-Moya, Juan-Antonio (2016). "Propuesta de estudio para realizar un mapa de la investigación en comunicación en América Latina". *Revista latinoamericana de ciencias de la comunicación*, v. 11, n. 22 (12), pp. 45-53. <http://alaic.org/revistaalaic/index.php/alaic/article/view/700>

Piñuel-Raigada, José-Luis; Lozano-Ascencio, Carlos; García-Jiménez, Antonio (eds.) (2011). *Investigar la Comunicación en España. Actas del 1er Simposio Nacional de Grupos consolidados de Investigación en Comunicación y 1er Congreso nacional de Metodología de la Investigación en Comunicación*. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Fuenlabrada: Universidad Rey Juan Carlos. ISBN: 978 8469427132 http://www.ae-ic.org/tarragona2012/contents/download/InvestigarlaComunicacionenEspana_Abril2011.pdf

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

Piñuel-Raigada, José-Luis; Sánchez-de-Diego, Manuel (2015). "In search of the Lost Ark: Requesting information regarding communication research projects". En: Cetina-Presuel, Rodrigo; Corredoira-y-Alfonso, Loreto; Gutiérrez-Atala, Fernando (eds.). *Media and journalists in the age of open government and transparency*. Madrid: UCM, pp. 380-398. ISBN: 978 8460696278
<https://goo.gl/zto08M>

Repiso, Rafael; Delgado-López-Cózar, Emilio; Torres-Salinas, Daniel (2011a). "Análisis bibliométrico de la producción española de tesis doctorales sobre Cine. 1978- 2007". En: Bort-Gual, Iván; García-Catalán, Shaila; Martín-Núñez, Marta (eds.). *IV Congreso Internacional sobre Análisis Fílmico. Nuevas tendencias e hibridaciones de los discursos audiovisuales en la cultura digital contemporánea*. Madrid: Ediciones de la Ciencias Sociales de Madrid, pp. 976-987.
<https://doi.org/10.6035/978-84-87510-57-1.2011.80>

Repiso, Rafael; Delgado-López-Cózar, Emilio; Torres-Salinas, Daniel (2011b). "Análisis bibliométrico y de redes

sociales en tesis doctorales españolas sobre televisión (1976/2007)". *Comunicar*, v. 19, n. 37, pp. 151-159.
<https://doi.org/10.3916/C37-2011-03-07>

Rodrigo-Alsina, Miguel; García-Jiménez, Leonarda (2010). "Communication theory and research in Spain: A paradigmatic case of a socio-humanistic discipline". *European journal of communication*, v. 25, n. 3, pp. 273-286.
<https://doi.org/10.1177/0267323110373458>

Sánchez-Carrión, Juan-Javier (s.f.). *Diseño de la muestra, cálculo de los errores de muestreo y selección de las tesis dentro de cada universidad*
<https://goo.gl/Jrxpdv>

Xifra, Jordi; Castillo, Antonio (2006). "Forty years of doctoral public relations research in Spain: A quantitative study of dissertation contribution to theory development". *Public relations review*, v. 32, n. 3, pp. 302-308.
<http://atarazanas.sci.uma.es/docs/tesisuma/1660166x.pdf>
<http://dx.doi.org/10.1016/j.pubrev.2006.05.004>

No descuides mantener actualizados tus datos en el Directorio EXIT
(EXpertos en el Tratamiento de la Información)

exit
Directorio de expertos en el tratamiento de la información

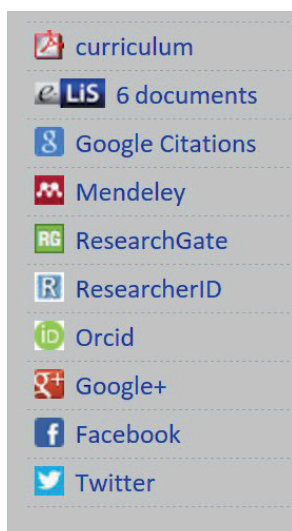
Este directorio es un servicio gratuito que ofrece datos actualizados de expertos en el tratamiento de la información. Un comité internacional evalúa la inclusión de nuevos profesionales de acuerdo con unos criterios de selección preestablecidos.

en Nombre o apellido

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Buscar expertos en -- Seleccione materia --
Buscar expertos en -- Seleccione materia --
Buscar expertos de -- Seleccione país --
Buscar expertos de -- Seleccione provincia/región --
Buscar expertos de -- Seleccione ciudad --

Países	nº
España	2.504
Colombia	201
México	132
Argentina	111
Brasil	115
Reino Unido	85
Cuba	72
Perú	69
Chile	72
EUA	69
Italia	49
Portugal	42
Francia	36
Holanda	33
Ecuador	31
Venezuela	21
Alemania	21
Bélgica	19
Uruguay	13
Suiza	13



Puedes incluir enlaces a tus páginas de las redes sociales

Especialidades más representadas en EXIT

	nº
Gestión de la información y del conocimiento	987
Web 2.0 y redes sociales	844
Biblioteca universitaria	762
Recuperación de información y búsquedas	655
Información científico-técnica	632
Bibliotecas digitales	552
Planificación y gestión	500
Bibl. especializada / Centro de documentación	446
Análisis y diseño de sistemas de información	447
Gestión de contenidos	446
Open access	447
Comunicación	569
Catalogación, clasificación e indexación	419
Bases de datos (contenidos)	394
Educación, formación, alfin	433
Revistas electrónicas	343
Bibliometría y cibermetría	385
Marketing y promoción	354
Documentación en general	327
Arquitectura de la información	321
Servicios de internet en general	294
Información biomédica	305
Diseño de webs	296
Usabilidad, interfaces e interacción	279
Biblioteca pública	267
Software documental	244
Ontologías, metadatos, taxonomías y tesauros	236
Periodismo	310
Multimedia y documentación audiovisual	253
Información humanística	246

<http://directorioexit.info>

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark